

**Características pessoais de mulheres altamente criativas:  
uma revisão sistemática**

**Personal characteristics of highly creative women:  
a systematic review**

**Características personales de mujeres altamente creativas:  
una revisión sistemática**

Marina **Porto**<sup>1</sup>  
Manuela **Romo**<sup>2</sup>

**Resumo**

Homens e mulheres têm potencialidade para elaborar produtos criativos, porém, historicamente, as conquistas femininas são menosprezadas por guardiões de campos socialmente valorizados. Considerando a importância da narrativa científica, realizamos uma revisão sistemática de publicações dos últimos 10 anos sobre mulheres reconhecidamente criativas com o objetivo de identificar a origem dos estudos e as características relacionadas à criatividade. A partir de cinco critérios de elegibilidade, identificamos 18 artigos, a maioria deles publicados por pesquisadoras de universidades dos Estados Unidos e da Espanha. Por meio de análise de conteúdo, descrevemos as seguintes categorias de características: motivação, não convencionalidade, multiculturalismo, talento, capacidade de correr riscos, carisma, paixão, trabalho árduo, paradoxo, resiliência e independência. Os resultados corroboram atributos de modelos de personalidade criativa e peculiaridades verificadas em teorias sobre mulheres talentosas. Discutimos como algumas características presentes ou ausentes nesta revisão reforçam a percepção de raridade do sucesso feminino.

**Palavras-chave:** Criatividade; Talento; Mulheres; Revisão sistemática.

**Abstract**

Men and women have the potential to develop creative products; however, historically, women's achievements are undervalued by guardians of socially valued fields. Considering the importance of scientific narrative, we carried out a systematic review of publications from the last 10 years about recognized creative women to identify the origin of the studies and characteristics related to creativity. Based on five eligibility criteria, we identified 18 articles, most of them published by researchers from universities in the United States and Spain. Through content analysis, we described the following categories of characteristics: motivation, unconventionality, multiculturalism, talent, ability to take risks, charisma, passion, hard work, paradox, resilience, and independence. The results corroborate attributes of creative personality models and peculiarities verified in theories about talented women. We discuss how some characteristics which are present or absent in this review reinforce the perception of the rarity of female success.

**Keywords:** creativity; talent; women; systematic review.

**Resumen**

Hombres y mujeres tienen potencialidad para realizar productos creativos, sin embargo, históricamente, los logros femeninos han sido menospreciados por guardianes de ámbitos socialmente valorados. Considerando la importancia de la narrativa científica, realizamos una revisión sistemática de publicaciones de los últimos 10 años sobre mujeres creativas con el objetivo de identificar el origen de los estudios y las características creativas. A partir de cinco criterios de elegibilidad, identificamos 18 artículos, la mayoría publicada por investigadoras de universidades de los Estados Unidos y de España. Por medio de análisis de contenido, describimos las siguientes categorías de características: motivación, no convencionalidad, multiculturalismo, talento, capacidad de asumir riesgos, carisma, pasión, trabajo duro, paradoja, resiliencia e independencia. Los resultados corroboran estos atributos de modelos de personalidad creativa e idiosincrasias verificados en teorías sobre mujeres talentosas. Discutimos cómo algunas características presentes o ausentes en esta revisión refuerzan la percepción de rareza del éxito femenino.

**Palabras clave:** Creatividad; Talento; Mujeres; Revisión sistemática.

<sup>1</sup> Mestre em Desenvolvimento Humano e Educação; Universidad Autónoma de Madrid - Espanha; E-mail: marinaportopsi@gmail.com

<sup>2</sup> Doutora em Psicologia; Universidad Autónoma de Madrid - Espanha; E-mail: manuela.romo@uam.es

## Introducción

La creatividad es un fenómeno psicológico y social. Para generar un resultado creativo, personas con características individuales que favorecen la creatividad aportan un producto, aplicado a un dominio y reconocido por un ámbito. En el modelo de sistemas planteado por Csikszentmihaly (1996), se considera que la persona es influenciada por su genética y por sus experiencias de vida. Características comunes en individuos creativos son la curiosidad, el entusiasmo, la motivación intrínseca, el tesón, la apertura a la experiencia, la fluidez de ideas y la flexibilidad de pensamiento. El dominio está organizado por reglas y procedimientos simbólicos socialmente aceptados, que son preservados y transmitidos a lo largo del tiempo. Un dominio puede ser una disciplina amplia como la matemática o específica como el álgebra. El ámbito está compuesto por expertos en un dominio, que tienen el rol de *guardianes de esa disciplina*, esos peritos evalúan los productos y deliberan lo que se incorpora al dominio. Históricamente, evidenciamos como diversos ámbitos de alto valor sociocultural interponen obstáculos para la incorporación de realizaciones de mujeres en los dominios (Solsona, 2015).

Para ilustrar la discriminación por género de que puede hacer gala el ámbito, mencionaremos el caso de Cecilia Morillas. En el dominio de la cosmografía española del siglo XVI, matemáticos, geógrafos y navegantes formaban el ámbito (Sánchez, 2011), teniendo la prerrogativa de determinar los productos creativos. Cecilia Morillas (1539–1581), madre dedicada a las tareas domésticas y educativas de sus nueve hijos, fue una mujer de muchas habilidades, intereses y características asociadas a la personalidad creativa. Según las memorias de San José (citado en Boyle, 2015), Morillas era curiosa, autoexigente, determinada. Una de sus pasiones era la cosmografía, disciplina que solía estudiar con gran entusiasmo, tenía encuentros con intelectuales para discutir los mapas y llegó a elaborar un globo terrestre detallado, con reinos, montañas, ríos y océanos; un producto muy raro en su época. Su gran trabajo artesanal fue aplicado a la educación de sus hijos. Hasta inicios del siglo XX en España, la genialidad y la eminencia se consideraban exclusivas del género masculino (Nordau, 1910), por lo tanto, el reconocimiento de los productos creativos de Morillas, como el mencionado globo, quedaron limitados al nivel doméstico.

Siglos pasaron hasta que se reclamara el adecuado valor del legado de Morillas (Arenal et al., 2010; Boyle, 2015). La infravaloración de sus logros puede estar relacionado con el hecho de que el principal registro sobre su historia de vida y trabajo es la memoria de 1620 publicada por un hombre, su hijo, Fray Diego de San José: *Relación de cosas memorables de la vida y muerte del Sr. D. Francisco Sobrino, Obispo de Valladolid, y de sus padres y hermanos, dedicada al mismo señor Obispo por Fr. Diego de San José, su indigno hermano*. Se destaca que la memoria de Fray Diego es, según su título, sobre hombres y para hombres. De acuerdo con Molina-Luque (2018), los varones son hasta los días actuales mayoría en posiciones de poder: escritores, políticos, historiadores, investigadores. Ellos, como guardianes de ámbitos y formadores de opinión, reproducen estereotipos, escriben o cuentan las historias a partir de su punto de vista patriarcal, silenciando las voces de las mujeres.

Investigaciones apuntan el sexismo presente, por ejemplo, en los libros de texto utilizados en los centros educativos españoles (García, 2004; Vaillo, 2016). En las publicaciones científicas, que son la principal fuente de divulgación del conocimiento y representan un dominio altamente valorado, también se evidencian ventajas para los hombres en la cantidad e en el impacto de los artículos. Huang et al. (2020) evaluaron las tasas de publicaciones de científicos que terminaron sus carreras entre

los años de 1955 y 2010, de 83 países y 13 grandes disciplinas. Los autores identificaron una muestra compuesta por un 27% de mujeres y 73% de hombres. Ellas publicaban un promedio de nueve artículos a lo largo de sus vidas, mientras los hombres tenían un promedio de 13 textos publicados. Además, se verificó que los artículos de los científicos tenían 30% más citas que los de las científicas.

Indiscutiblemente, los procesos mentales del pensamiento creativo son los mismos a través de los dominios y a través de los géneros: creatividad es una forma de pensar ya sea el resultado un poema, una sinfonía o una teoría científica sobre el cosmos. En esta investigación nos enfocaremos en los rasgos propios de la persona creativa y para eso partimos de un modelo genérico, que define la personalidad creativa de hombres y mujeres. Se considera una de las aproximaciones más parsimoniosa para este objetivo (Romo, 2019), que describe los atributos consensuales en la literatura actual:

- Perseverancia. Uno de los atributos incluidos en el factor Responsabilidad del modelo *Big Five* (McCrae & Costa, 1997), como tenacidad y esfuerzo por el logro. Involucra también la capacidad de superar los desafíos interpuestos por el camino, de forma que la persona pueda mantener el foco en sus objetivos.

- Disposición a asumir riesgos. Presente especialmente en los casos de *Big-creativity*, descrita por Simonton (2013) como logro reconocido consensualmente por un grupo socialmente representativo; donde la ruptura con un paradigma previo supone muchas veces el rechazo temporal por parte de los guardianes de la disciplina. Muy frecuente en las mujeres por razones de discriminación de género.

- Tolerancia a la ambigüedad. Se trata de un estilo cognitivo que permite enfocar las situaciones desde puntos de vista muy diferentes, incluso contrapuestos. Se trata de una característica conectada con el rasgo general de apertura del *Big Five*, pero que tiene una importancia fundamental tanto en el pensamiento, permitiendo enfocar los problemas desde ángulos muy diversos, como en la personalidad, siendo el rasgo más definidor la androginia. Diversos autores han enfatizado la complejidad de la personalidad creativa donde pueden darse confluir características muy diferentes, incluso contrapuestas; lo que Csikszentmihaly (1996) denomina la personalidad paradójica.

- Apertura. Este es el rasgo dentro del *Big Five* que mejor define a las personas creativas y en el que estamos todos de acuerdo para definirlos, aunque estén en disciplinas tan diferentes como la música o el liderazgo transformacional. La apertura está asociada a la curiosidad por lo diferente y la capacidad de interpretar la información de manera inusual, y fue relacionada con las experiencias diversificadas, tanto experiencias positivas como negativas, como la residencia en un otro país o los maltratos vividos en la infancia (Damian, 2017).

- Independencia. Este rasgo también funciona como estilo cognitivo: independencia de campo, asociado a la función mental de flexibilidad que actúa en la formulación y solución de los problemas. Pero también se entiende en términos de autonomía, incluso rebeldía y hasta marginalidad como presentó Gardner (1993). Este rasgo se presenta con mayor presencia en las mujeres.

- Autoeficacia. Un rasgo necesario, conectado con otros como la apertura, la tenacidad o la independencia, es fundamental para el logro creativo. Confiar o creer en tus propias habilidades para aportar innovación en un dominio concreto.

- Por último, una dimensión transversal a esos seis atributos mencionados es la motivación, especialmente la motivación intrínseca, que fue altamente asociada a la creatividad, mientras la motivación extrínseca fue moderadamente asociada (como

evidencia el estudio de metaanálisis de Da Costa et al., 2015). Como dice Amabile (1996), la motivación intrínseca es el fuego que alimenta la creatividad y está implícita como fuerza motriz en los demás rasgos de personalidad, así como en el impulso a la búsqueda, formulación y solución de problemas durante el proceso creativo. Es necesario amor a tu disciplina, vocación por el trabajo creativo para perseverar, confiar en tus posibilidades, asumir riesgos y mostrar independencia.

Teniendo en cuenta la importancia de la narrativa científica como dominio socialmente valorado que refuerza los estereotipos de diversos ámbitos de la sociedad, la histórica infravaloración de las realizaciones femeninas y la importancia de las características individuales para la producción creativa, planteamos una revisión sistemática de publicaciones sobre mujeres talentosas en revistas científicas. Buscamos verificar quiénes escribieron en los últimos 10 años sobre biografías de mujeres destacadas, además de identificar cuáles son y cómo fueron descritas sus características relacionadas con la creatividad.

### **Método**

Para realizar la búsqueda de publicaciones hemos establecido cinco criterios de elegibilidad. Inicialmente definimos que los artículos deberían ser (a) orientados a describir características de mujeres reconocidas como creativas; (b) publicados en los últimos 10 años; (c) recuperados de revistas científicas indexadas; y (d) redactados en los idiomas español, inglés o portugués. Luego de la lectura de los resúmenes, teniendo en cuenta las estrategias de recogida de datos y los contextos históricos descritos, se añadió un criterio más de elegibilidad. Definimos que los artículos deberían enfocarse sobre mujeres nacidas a partir del siglo XIX.

Para recaudar artículos de las áreas de educación, estudios de género, psicología y ciencias sociales, las siguientes bases de datos fueron consultadas: *Academic Search Complete*, *Academic Search Premier*, *APA PsycArticles*, *Education Source*, *ERIC*, *Gender Studies Database*, *Professional Development Collection*, *Psicodoc*, *PsycINFO* y *SAGE Journals Online*. Las palabras claves elegidas para esta investigación fueron: *female or women or woman or females; talent or eminent or creative; biography or autobiography or memoir*.

Hemos restringido la búsqueda a los títulos y resúmenes de los artículos. En las opciones de búsqueda fueron definidos cuatro filtros: "buscar todos mis términos de búsqueda"; "publicaciones académicas indexadas"; idiomas españoles, inglés y portugués; y fecha de publicación desde enero de 2011 hasta febrero de 2021.

### **Procedimiento**

La consulta a las bases de datos fue realizada en los meses de febrero y marzo de 2021. Se identificaron 84 publicaciones. En un análisis inicial, teniendo en cuenta los criterios de elegibilidad (fecha, tipo, idioma) y las publicaciones repetidas, se eliminaron 10 artículos (12%). Luego, se procedió a la lectura de los resúmenes de las 74 publicaciones (88% del total inicial) con el fin de identificar si las publicaciones encontradas presentaban entre sus objetivos el propósito de describir o analizar características de mujeres consideradas creativas.

En 21 publicaciones (25%) los autores mencionaban mujeres talentosas; sin embargo, tenían el objetivo de estudiar conceptos o contextos relacionados con ellas, como, por ejemplo, las altas habilidades para la música o el impacto de las castas de India para la exploración femenina. Un 21% de los resúmenes evaluados ( $n=18$ ) presentaban un enfoque dirigido a una muestra amplia de mujeres, en esos casos, los

textos no exploraban historias de vida, sino que buscaban cuantificar o generalizar resultados. Otros ocho artículos (9%) tenían el objetivo de comparar hombres y mujeres.

Los demás 27 artículos (33%) fueron leídos integralmente. Observamos grandes diferencias de fuentes de recogida de datos y de contextos históricos, especialmente en función del período histórico que vivieron. Establecimos como nuevo criterio de elegibilidad el nacimiento a partir del siglo XIX y eliminamos cuatro artículos (5%). Otras seis publicaciones (7%) no contenían características personales, como, por ejemplo, una publicación que discutía las narrativas de los medios de telecomunicación sobre una joven creativa que tuvo anorexia; y otra que investigaba el uso de los colores en el proceso creativo de una artista y escritora.

Datos sobre las 18 publicaciones (25%) seleccionadas para esta revisión sistemática fueron organizados en una tabla que contenía informaciones sobre el género de los autores, el país de origen del estudio y los datos de la muestra investigada. En el análisis del género, se definieron las alternativas: solo masculino, solo femenino y mixta. El origen del artículo fue sistematizado según los países de las universidades a las cuales estaban vinculados los autores. El análisis de los datos de la muestra tuvo en cuenta la cantidad de participantes investigados, su(s) nombre(s), nacionalidad(es), profesión(es) y años de nacimiento y fallecimiento (si pertinente).

A continuación, buscando identificar y cuantificar las características personales relacionadas con la creatividad utilizamos el método de análisis de contenido. Según Bardin (1996), esa es una técnica para obtener indicadores por medio de procedimientos sistemáticos y objetivos. En la etapa de preanálisis, verificamos los aspectos más mencionados para definir las categorías, como: trabajo duro, innovación y talento. Para cada categoría, hemos establecido expresiones basadas en la definición de su concepto. Luego, verificamos si las expresiones de cada categoría estaban presentes en los artículos y si se referían a características de los participantes o de sus realizaciones. Cuantificamos las menciones y organizamos cada categoría por medio de un proceso de codificación. Por ejemplo, en la categoría talento las expresiones eran: talento, don, habilidad, superdotación, genio. Wald (2020) describió la reacción de las personas frente al talento de Rosetta Tharpe, que la veían como extraordinaria "por su habilidad para tocar el instrumento como un hombre" (p.4). Así, consideramos que el texto de Wald menciona la categoría talento.

## Resultados

### Datos sobre las publicaciones y las participantes investigadas

Un 44% de las publicaciones era proveniente de universidades de los Estados Unidos (EE. UU.,  $n=8$ ), cinco (27%) fueron enviados por investigadores de España y dos (11%) de Sudáfrica. Los otros tres era originarios de: Australia (6%), India (6%) y Taiwán (6%). Un 72% ( $n=13$ ) de los artículos estaban firmados exclusivamente por autoras, mientras cuatro eran exclusivamente de personas del género masculino (22%). En una publicación (6%) hubo autoría mixta. Datos sobre las mujeres estudiadas en los 18 artículos están detallados en la Tabla 1: nombre, nacionalidad, años de vida y profesión.

### El reconocimiento de la creatividad

Todas las mujeres estudiadas en los 18 artículos fueron consideradas exitosas en sus profesiones por producir resultados valorados a nivel colectivo, descritos como creativos o innovadores. El reconocimiento presente en un 100% de los textos

evaluados (n=18) fue descrito por medio de logros, premios o del alcance de su legado. Alvarado (2016) menciona que Julia Margaret hizo los más conocidos los retratos a Charles Darwin y John Herschel; Prasanth et al. (2020) señalan que Rae Joyce recibió el premio de ficción gráfica de la Universidad Tecnológica de Auckland; y Navarro (2019) destaca entre las varias publicaciones de Harjo, los importantes libros dedicados a la transmisión de elementos de la cultura nativa americana a niños y jóvenes.

Tabla 1  
 Datos sobre las Mujeres Estudiadas

Artículo	Participante(s)	Nacionalidad	Años de vida	Profesión
Alvarado (2016)	Julia Margaret	India	1815-1878	Fotógrafa
Bahr (2017)	Janice M. Bahr	No informada	No informado <sup>1</sup>	Fisióloga reproductiva
Bank (2019)	Iona Simon Mayer	Reino Unido	1923-	Antropóloga y activista
Berkman (2016)	Edith Stein	Alemania	1891-1942	Erudita, feminista, filósofa y teóloga
González-Arias (2011)	Lia Mills	Irlanda	No informado <sup>1</sup>	Escritora
Hart (2014)	Helen Dunbar	EE.UU.	1902-1959	Médica y teóloga
Huebner (2013)	Toyen (Marie Cermínová)	Republica Checa	1902-1980	Pintora, dibujante e ilustradora
Kantawala (2017)	Mabel D'Amico	EE.UU.	1909-1998	Artista y educadora
King (2018)	Fu Pei-mei y Julia Child	China y EE.UU.	1931 -2004; 1912 -2004	Celebridades culinarias y escritoras
Mir (2013)	Fadwa Tuqan	Palestina	1917-2003	Poeta
Molina-Luque et al. (2018)	Rosa Fabregat	España	1933-	Poeta, novelista y cuentista
Navarro (2019)	Joy Harjo	EE.UU.	1951-	Artista, poeta y profesora
Prasanth et al. (2020)	Rae Joyce (Rachel Fenton)	Reino Unido	1976 -	Poeta gráfica
Robinson (2012)	Miriam Hyde, Peggy Glanville-Hicks, Esther Rofe y Dulcie Holland.	Australia	1912-1990; 1913-2005; 1904-2000; 1913-2000	Compositoras e instrumentistas
Romo (2020)	Margarita Salas	España	1938-2019 <sup>1</sup>	Bioquímica y científica
Steiner (2021)	Fatema Mernissi	Marruecos	1940-2015	Socióloga feminista
Wald (2020)	Rosetta Tharpe	EE.UU.	1915-1973	Cantante y guitarrista
Wu (2019)	Emily Bronte	Reino Unido	1818-1848	Escritora

Nota. <sup>1</sup>En vida durante el estudio.

La creatividad fue identificada en los textos a partir de la mención explícita de productos o rasgo de personalidad creativa. Un 94% (n=17) de los artículos (Alvarado, 2016; Bank, 2019; Bahr, 2017; Berkman, 2016; González-Arias, 2011; Hart, 2014, Huebner, 2013; Kantawala, 2017; Mir, 2013; Molina-Luque et al., 2018; Navarro, 2019; Prasanth et al., 2020; Robinson, 2012; Romo, 2020; Steiner, 2021; Wald, 2020; Wu, 2019) mencionaba explícitamente esa característica. Por ejemplo, en el título: "Mujeres Mayores también activas, creativas y fuertes" (Molina-Luque et al., 2018 p. 43) o en el resumen: "cómo

una figura creativa femenina de principios del siglo XX negoció en círculos de vanguardia dominados por hombres" (Kantawala, 2017, p.141). La innovación fue identificada a partir de menciones a productos originales o únicos ( $n=9$ , 50%) y a mujeres descritas como inventoras o pioneras en áreas, grupos o temáticas ( $n=15$ , 83%). Teniendo en cuenta las dos posibles expresiones de la innovación, 17 (94%) artículos (Alvarado, 2016; Bank, 2019; Bahr, 2017; Berkman, 2016; González-Arias, 2011; Hart, 2014; Huebner, 2013; Kantawala, 2017; King, 2018; Mir, 2013; Navarro, 2019; Prasanth et al., 2020; Robinson, 2012; Romo, 2020; Steiner, 2021; Wald, 2020; Wu, 2019) contenían esa categoría. Wu (2019) señala las características únicas de los poemas de Emily Bronte, que sorprendían y asombraban a las personas. Steiner (2021) presenta a Fatema Mernissi por medio de su trabajo académico pionero sobre la igualdad de género en el islam, y Romo (2020) destaca que Salas patentó la ADN polimerasa.

### **Características relacionadas con la creatividad**

A partir de las descripciones sobre rasgos de las mujeres o de sus trabajos, identificamos 11 categorías mencionadas en cinco artículos o más: motivación intrínseca, no convencionalidad, multiculturalismo, talento, capacidad para asumir riesgos, carisma, pasión, trabajo duro, paradoja, resiliencia, independencia. A continuación, se detallan los criterios establecidos para elaborar categoría, la cantidad de publicaciones que la menciona y algunos ejemplos.

Identificamos en 13 (72%) publicaciones (Alvarado, 2016; Bank, 2019; Bahr, 2017; Berkman, 2016; González-Arias, 2011; King, 2018; Mir, 2013; Molina-Luque et al., 2018; Navarro, 2019; Robinson, 2012; Romo, 2020; Steiner, 2021; Wu, 2019) referencias a conductas que reflejaban un alto nivel de motivación intrínseca, categoría en la cual consideramos relatos sobre las ganas de trabajar, la dedicación o el entusiasmo. Salas se describió como entusiasta, dedicada y rigurosa en la entrevista con Romo (2020), su trabajo tenía prioridad frente a compromisos, fiestas y ocio de fines de semana. Mills, que había batallado contra un cáncer, dijo trabajar con ganas, como si cada uno de sus nuevos trabajos fuera el último (González-Arias, 2011). A pesar de los grandes desafíos en su vida, según Berkman (2016), Esther tenía una fuerte voluntad, un brillo y una ambición que la llevó a ser la segunda mujer en Alemania en tener un doctorado en filosofía.

En 13 (72%) publicaciones (Alvarado, 2016; Bahr, 2017; Bank, 2019; Berkman, 2016; Huebner, 2013; Kantawala, 2017; Mir, 2013; Molina-Luque et al., 2018; Prasanth et al., 2020; Robinson, 2012; Steiner, 2021; Wald, 2020; Wu, 2019) encontramos la categoría denominada no convencionalidad, formada por menciones a conductas no comunes frente a estereotipos y estándares de género, cultura o profesión. Iona depreciaba las preocupaciones femeninas habituales, como ropa y cocina (Bank, 2019). Huebner (2013) describe a Toyen como misteriosa, casi un alienígena, diferente de otras mujeres, una figura sin herencia ni antecedentes. Según Alvarado (2016), Julia Margaret se alejaba del estereotipo de una acomodada dama victoriana de su tiempo, además era criticada por no cumplir con aspectos técnicos de la fotografía, que luego se volvieron una nueva tendencia artística.

En un 72% ( $n=13$ ) de los artículos (Alvarado, 2016; Bank, 2019; González-Arias, 2011; Hart, 2014; Huebner, 2013; King, 2018; Navarro, 2019; Prasanth et al., 2020; Robinson, 2012; Romo, 2020; Steiner, 2021; Wald, 2020; Wu, 2019) hubo mención a experiencias multiculturales, como la residencia en más de un país o ascendencia bicultural. Glanville-Hicks era australiana y estudió en Londres, París y Estados Unidos

(Robinson, 2012). Según Wald (2020), Tharpe nació en los Estados Unidos y tenía el alma afroamericana de sus padres.

La categoría talento fue elaborada a partir de contenidos que hacían referencia a dones, talentos o habilidades destacadas de esas mujeres. Doce artículos (67%) contenían esa categoría. En ocho (44%) de ellos (Bank, 2019; Hart, 2014; Kantawala, 2017; Molina-Luque et al., 2018; Navarro, 2019; Prasanth et al., 2020; Robinson, 2012; Wald, 2020) se hizo referencia al talento presente desde la infancia o juventud: Rosa Fabregat empezó a escribir poesía a los 13 años (Molina-Luque et al., 2018), Mabel D'Amico aprendió a leer a los 4 años y eso le abrió camino para su gran pasión de escribir (Kantawala, 2017). Otras tres publicaciones (17%: Huebner, 2013; King, 2018; Wu, 2019) mencionaron el talento sin vinculación a edades tempranas. A Fu Pei le fue atribuida una inmensa habilidad culinaria (King, 2018) y Emily Bronte era considerada un genio inquietante (Wu, 2019).

A partir de relatos sobre el coraje frente a situaciones diversas y la valentía de esas mujeres se elaboró la categoría capacidad para asumir riesgos, identificada en 12 (67%) publicaciones (Alvarado, 2016; Bank, 2019; Bahr, 2017; Berkman, 2016; González-Arias, 2011; Hart, 2014; Kantawala, 2017; Mir, 2013; Molina-Luque et al., 2018; Navarro, 2019; Steiner, 2021; Wu, 2019). El estudio de la vida de Helen Dunbar revela "una ambición sobrenatural y una disposición para arriesgarse" (Hart, 2014, p. 785). Navarro (2019) describe la valentía de Joy Harjo, que fue capaz de resistir, recuperar y sobrevivir como mujer y nativa americana.

La categoría carisma fue compuesta por descripciones sobre el poder social para atraer e inspirar o la capacidad de acoger a las personas y estuvo referida en 10 (56%) artículos (Bank, 2019; Berkman, 2016; Hart, 2014; Huebner, 2013; Kantawala, 2017; King, 2018; Navarro, 2019; Steiner, 2021; Wald, 2020; Wu, 2019). Fu Pei-mei y Julia Child eran celebridades culinarias amadas por millones de espectadores (King, 2018); el activismo de Fatema inspiró muchas otras mujeres marginalizadas a resignificar y contar sus historias (Steiner, 2021); Iona Simon tenía una profunda capacidad de escuchar y una fuerte empatía hacia las personas que investigaba (Bank, 2019).

Por un lado, referencias a sentimientos placenteros asociados al trabajo formaron la categoría pasión y fueron evidenciados en 10 (56%) artículos (Alvarado, 2016; Bahr, 2017; Bank, 2019; Berkman, 2016; González-Arias, 2011; King, 2018; Mir, 2013; Molina-Luque et al., 2018; Prasanth et al., 2020; Romo, 2020). En los textos, identificamos la pasión dirigida a diversos tipos de trabajo como la biología reproductiva (Bahr, 2017), la mitología y el simbolismo (Alvarado, 2016), o la composición de versos (Molina-Luque et al., 2018). Por otro lado, relatos sobre el esfuerzo sostenido por largos períodos y el empeño de las mujeres, en función de sus altos estándares de desempeño o de su afán por el trabajo, formaron la categoría trabajo duro. En nueve (50%) publicaciones hubo mención a esa categoría (Alvarado, 2016; Bahr, 2017; Bank, 2019; González-Arias, 2011; King, 2018; Molina-Luque et al., 2018; Robinson, 2012; Romo, 2020; Wu, 2019). Hyde tuvo un ataque de ansiedad y fue obligada a reducir su ritmo de trabajo en el año en que fue subcampeona del premio Cobbett y ganadora del premio Ernest Farrar (Robinson, 2012). Wu (2019) menciona que Emily Bronte era reconocida por trabajar mucho, "como un caballo" (p. 379).

La categoría paradoja fue elaborada a partir de descripciones sobre contradicciones de identidad, relacionadas con su género, familia o personalidad. En nueve (50%) artículos (Alvarado, 2016; Bank, 2019; Berkman, 2016; Hart, 2014; Huebner, 2013; Mir, 2013; Robinson, 2012; Wald, 2020; Wu, 2019) había esa categoría, cinco (28%) involucraban la ambivalencia de género, dos (11%) mencionaban conductas que



contradecían los valores familiares y cinco (28%) señalaban un aspecto oscuro de la personalidad (algunos de esos artículos tenían más de una contradicción). Rosetta Tharpe se declaraba mujer, hermana, cristiana, cantante góspel, y, a la vez, tenía relaciones con otras mujeres. No se definía lesbiana, sino fuera del marco binario de heterosexual u homosexual (Wald, 2020). Stein era de origen judía, pero se convirtió en cristiana (Berkman, 2016). Se le atribuye a Helen Dunbar una naturaleza incoherente, por un lado, brillante y encantadora; y por otro lado con actitudes y comportamientos autodestructivos (Hart, 2014).

La categoría resiliencia tuvo en cuenta relatos sobre la vivencia de situaciones desafiantes, perturbadoras o que resultaron traumáticas. En siete (39%) artículos (Bank, 2019; González-Arias, 2011; Hart, 2014; Mir, 2013; Navarro, 2019; Steiner, 2021; Wu, 2019) se identificó esa categoría. Tuqan vivió su juventud en un harén, con diversas restricciones culturales y religiosas sostenidas por sus familiares. En su autobiografía describe que su sueño era demoler el mundo del harén, rompiendo los paradigmas de la autoridad de sus parientes varones (Mir, 2013). La violencia, el miedo y el silencio formaron parte de la historia de vida de Joy Harjo desde su primera infancia, primero su padre, después con su padrastro y luego con su marido (Navarro, 2019). La categoría independencia, fue explícitamente mencionada en seis (33%) publicaciones (Bahr, 2017; Bank, 2019; Huebner, 2013; Kantawala, 2017; Mir, 2013; Romo, 2019). Según Huebner (2013), Toyen era reservada con relación a su familia para enfatizar su autosuficiencia. Mir (2013) argumenta que, a pesar del entorno conservador de Tuqan, ella encontró una manera de tener su independencia.

## Discusión

Los artículos identificados en esta revisión fueron, en su mayoría, publicados por personas del género femenino ( $n=13$ , 72%), lo que corrobora los planteamientos de Valcárcel (1997) sobre la necesidad de que mujeres rescaten y divulguen las historias de sus antepasadas. También Segura (1992), otra importante referente de la historiografía de las mujeres en España, destaca que es preferible que los textos sobre historias femeninas sean redactados por mujeres, ya que los hombres en mayor o menor proporción tienden a reforzar el patriarcado dominante. Esta revisión no tuvo el objetivo de comparar los reportes de autoras y autores, pero, teniendo en cuenta nuestro propósito, hemos observado que, en todos los artículos, incluyendo los de autoría masculina, estaban mencionadas características individuales asociadas a la creatividad. En algunos, además, se detallaban situaciones de discriminación y prejuicio y se reclamaba el adecuado reconocimiento de los logros femeninos.

Aunque, por un lado, autores y autoras de los textos revisados en este estudio hayan aportado a la difusión de las características de las mujeres creativas, por otro lado, ellos también señalaron atributos que refuerzan la ocultación de la genealogía de las mujeres y, por ende, la discriminación. Esa ocultación, según García (2004) se refiere a la actitud de valorar el logro femenino como algo extraordinario, sin considerar lo que fue logrado por otras mujeres anteriormente, lo que fortalece la teoría de que el éxito femenino es extraño e inusual. En esta revisión, 17 de los 18 textos (94%) describían esas mujeres como únicas o pioneras. Es cierto que la innovación es una de las características de la producción creativa, entretanto los productos creativos suelen ser elaborados por medio de la combinación inusual de elementos ya existentes. Planteamos la necesidad de rescatar los antecedentes del logro, buscando explicitar la genealogía y las redes de apoyo que fortalecen la eminencia en las mujeres para naturalizar el éxito femenino. Por ejemplo, Helen Dunbar fue descrita

como pionera en el campo de la medicina psicosomática (Hart, 2014); sin negar el aporte innovador de Helen, cabría tener en cuenta cómo la experiencia y el apoyo de su madre, que fue enfermera voluntaria de la Cruz Roja en la Primera Guerra Mundial, favoreció el proceso creativo y las propuestas pioneras de la médica.

Consideramos también que las categorías no convencionales ( $n=13$ , 72%) y talentosa ( $n=12$ , 67%) pueden reforzar la percepción que las mujeres creativas son una excepción. Esos atributos las hacen diferentes de la mayoría, superdotadas o especiales, dejando subentendido, según plantea García (2004), que el éxito ha sido logrado al azar o por la generosidad masculina. Como indica Huebner (2013), la biografía de Toyen transmite el prejuicio de la mujer talentosa como una extraterrestre. Además, esa autora va a contramano de reconocer la genealogía del logro femenino al reforzar la rivalidad, mencionando que la producción de Toyen era diferente (o superior) a de Frida Kalo, Leonor Fini, Remedios Varo. Comprendemos que la representación artística de Toyen tenga un estilo singular, entretanto, para seguir en dirección al reconocimiento de la producción femenina los investigadores deben buscar fortalecer la memoria y la conexión entre las mujeres. En ese sentido, vendría mejor señalar las mujeres que pueden haber inspirado que menospreciar el trabajo de otras artistas para destacar la no convencionalidad del producto de Toyen.

Por lo tanto, como primera conclusión de esta revisión, planteamos que, aunque la mayoría de los artículos sean de autoría femenina, hay evidencias de una disimulada representación de rareza del éxito de la mujer. Ese dato corrobora los resultados del metaanálisis de segunda orden, sobre características personales de la creatividad identificadas en publicaciones científicas, en los que se describen que pertenecer al género femenino está débilmente asociado a la creatividad (Da Costa et al., 2015).

Avanzando a la próxima conclusión de nuestro estudio, verificamos que, a pesar de la variedad de profesiones, períodos históricos, historias familiares y personalidades, algunos atributos son comunes en las descripciones sobre mujeres talentosas. Aunque en muchos artículos los autores no relacionaron los rasgos de su muestra a la personalidad creativa, elaboramos las categorías de nuestro estudio teniendo como bases modelos de atributos personales de la creatividad.

De manera general, analizando la lista de características personales presentes en los textos revisados, podemos cuadrar ocho de las 11 categorías en los rasgos considerados consensuales según Romo (2019). A continuación, detallamos los atributos personales del modelo seguidos por las categorías que se encajan en ellos: La perseverancia, descrita por Romo, comprendería las categorías trabajo duro ( $n=9$ , 50%) y resiliencia ( $n=7$ , 39%), reconocidas en los artículos estudiados. La perseverancia se asocia al esfuerzo, el afán por trabajar, la dedicación por varias horas, a pesar de las barreras interpuestas. La apertura involucraría la categoría de no convencionalidad ( $n=13$ , 72%), componente descrito en la característica de *Openness* del *Big Five* como la habilidad de percibir y pensar fuera de los estándares (McCrae & Costa 1997) y las categorías de multiculturalismo ( $n=13$ , 72%). La experiencia en diversas culturas aumenta el repertorio de información del individuo, generando curiosidad intelectual y reduciendo prejuicios hacia la diversidad (Porto-Ribeiro & Fleith, 2018), y de resiliencia frente a traumas ( $n=7$ , 39%), pues el trauma es considerado una experiencia inesperada e inusual que impulsa las personas para fuera del pensamiento automático (Simonton, 2010). La capacidad de asumir riesgos formó una de las categorías de este estudio ( $n=12$ , 67%), con menciones al coraje y la osadía frente a los desafíos. La tolerancia a la ambigüedad podría ser asociada a la categoría que denominamos

paradoja ( $n=9$ , 50%), formada por conflictos de identidad y ambivalencia de género. La independencia formó una categoría mencionada en seis textos analizados (33%), e implica la autonomía y en algunos casos cierto aislamiento de las mujeres.

No hemos descrito categorías relacionados al rasgo de autoeficacia, también señalado por Romo (2019). Aunque hubiese unas pocas menciones a categorías relacionadas con la autoeficacia en los artículos, esas características no estuvieron presentes en cinco o más referencias, criterio que establecimos para describir la categoría en los resultados. Se debe tener en cuenta que los artículos estudiados no tenían el objetivo de corroborar la existencia de las características de la personalidad creativa en las mujeres, y que no podemos concluir que las participantes presentan o no cada uno de los rasgos; nuestro objetivo se dirigió a analizar la narrativa de los autores. Inferimos que no se privilegió en los textos biográficos la mención a la capacidad de la mujer creer en una misma. Según Reis y Sullivan (2009), las mujeres talentosas parten de estándares masculinos y suelen percibir bajas expectativas hacia su desempeño. Creer en una misma a pesar de los estereotipos y de los indicadores exige mucho valor, además expresar la autoeficacia en ese escenario es todavía más complicado. En ese sentido es posible que algunas de las investigadas en esta revisión no demostrasen su autoeficacia (si la tenían) de forma que los autores no consideraron relevante describir esa característica. De manera general, analizando los resultados de nuestro estudio, concluimos que están presentes categorías que corroboran los siguientes atributos personales descritos por Romo (2019): perseverancia, apertura, capacidad de asumir riesgo, tolerancia a la ambigüedad e independencia, siendo los dos primeros cuantitativamente más representativos.

Las características personales de individuos creativos, planteadas por Romo (2019), son aplicables los géneros masculino y femenino. En el estudio de personas eminentes, hay modelos planteados específicamente sobre el desarrollo del talento de mujeres (Noble et al., 1999; Reis & Sullivan, 2009). Según Reis y Sullivan (2009), las mujeres producen y tienen un proceso creativo diferente de los hombres. Noble et al. (1999) subrayan los desafíos que las mujeres deben hacer frente en su clásico modelo del talento femenino. Las autoras describen filtros impuestos a la plena realización femenina: hay menos oportunidades para ellas, especialmente en determinados dominios.

La motivación, el deseo de contribuir y la capacidad de asumir riesgos son algunos de los motores para aprovechar las pocas oportunidades que ellas logran crear y para buscar el reconocimiento en los ámbitos, siendo que determinados dominios son más limitantes que otros (Noble et al., 1999). Aunque esos atributos también suelen ser asociados a hombres creativos, teniendo en cuenta el histórico de discriminación sobre el trabajo femenino, parecen ser todavía más imprescindible para las mujeres. En esta revisión, hemos identificado en 13 (72%) artículos menciones a una fuerte motivación intrínseca, subrayando el esfuerzo, la dedicación a la labor, además de las ganas de aportar a la sociedad; en 10 (56%) se describía la pasión por el trabajo y en 12 (67%) identificamos la categoría capacidad de asumir riesgos. Constatamos también, pese a que haya pasado más de 20 años de la publicación de Noble et al., que la divulgación del éxito de mujeres en publicaciones científicas todavía está restringida a determinados dominios. En este estudio, las profesiones más presentes fueron escritora ( $n=7$ , 39%) y artista ( $n=5$ , 28%). No hubo artículo, por ejemplo, que tratase de profesionales de ciencias exactas.

Noble et al. (1999) discuten las esferas de influencia de las mujeres, destacando que, sin tener muchas posibilidades en ámbitos socialmente valorados, algunas

canalizan su creatividad a la educación de los hijos, los trabajos domésticos y las relaciones familiares, aunque en esa labor no sean adecuadamente reconocidas; como en el caso de Cecilia Morillas (Boyle, 2015). Las pocas que logran aportar a dominios públicos socialmente reconocidos suelen tener un fuerte poder social para influenciar e involucrar personas (Noble et al., 1999). Ese rasgo podría ser relacionado a la categoría carisma ( $n=10$ , 56%), identificada en esta revisión. Para ser reconocidas, además que crear oportunidades, las mujeres deben cautivar y convencer, por medio de la simpatía, empatía, seducción. Postulamos que los atributos idiosincráticos de las mujeres creativas identificadas en las narrativas revisadas ratifican la existencia de desafíos relacionados con el género, como la escasez de oportunidades, las restricciones en determinados dominios y los bloqueos al reconocimiento públicos planteados en 1999 por Noble et al. Es cierto que los textos revisados describen personas que vivieron en los siglos XIX y XX, pero esos desafíos también están presentes en artículos sobre mujeres del siglo XXI. Teniendo en cuenta el modelo de creatividad femenina de Noble et al. (1999), hemos cuadrado en los componentes de filtros y esferas de influencia cuatro categorías elaboradas en nuestro estudio, motivación, pasión, capacidad de asumir riesgos y carisma.

A modo de cierre, concluimos que los resultados, por un lado, corroboran estudios sobre atributos personales comunes en personas creativas y en mujeres eminentes, y, por otro lado, pueden reforzar el histórico de vulnerabilidad y discriminación. Recomendamos a futuro un análisis comparativo entre la narrativa de textos de autoría femenina y masculina, buscando verificar las diferencias de cómo se retrata da historia de logros creativos de hombres y mujeres.

Considerando las señales de ocultación de la genealogía femenina, alertamos sobre la necesidad fomentar en el dominio académico movimientos de concienciación y reconocimiento del logro femenino, dirigidos a investigadores de todos los géneros. Las mujeres no tienen ese conocimiento incorporado, hace falta formación, y tampoco podemos prescindir de tener biografías femeninas firmadas por hombres si efectivamente queremos popularizar esa temática. Se sabe que las mujeres publican menos que los hombres a lo largo de sus carreras, y sus artículos tienen menos alcance e impacto (Huang et al., 2020).

En este estudio consideramos el género según la clasificación social del individuo, que suele reflejar su sexo biológico. Investigaciones demuestran que la androginia puede favorecer la creatividad (Da Costa et al., 2015) y en nuestra revisión identificamos cinco menciones (28%) a ambivalencia de género, por lo que comparar el género masculino y femenino puede ser restrictivo. Para investigaciones futuras, se recomienda definir el género partir del auto reporte, o sea, de cómo la propia persona se identifica y se describe.

## Referências

- Alvarado, M. M. R. (2016). Las miradas turbadoras: La obra de la fotógrafa Julia Margaret Cameron en el marco de la Historia de la Comunicación y de los Estudios de Género. *Observatorio (OBS\*)*, 10(1), 181–200. [http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1646-59542016000100010&lng=pt&tlng=es](http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1646-59542016000100010&lng=pt&tlng=es)
- Amabile, T. M. (1996). *Creativity in context: Update to "The Social Psychology of Creativity"*. Westview Press.

- Arenal, E., Schlau, S., & Powell, A. (2010). *Untold sisters: Hispanic nuns in their own works* (Rev. ed.). University of New Mexico Press.
- Bahr, J. (2017). My Scientific Journey: From an agrarian start to an academic setting. *Annual Review of Animal Biosciences*, 5, 1–20. <https://doi.org/10.1146/annurev-animal-022516-022736>
- Bank, A. (2019). 'Bridging the gap between the intellectual and the human': The awkward biography of anthropologist and scholar-activist Iona Simon Mayer (1923–). *African Studies*, 78, 267–289. <https://doi.org/10.1080/00020184.2019.1569435>
- Bardin, L. (1996). *Análisis de contenido* (2ª ed.). Akal.
- Berkman, J. A. (2016). Esther and Mary: The uneasy jewish/catholic dynamic in the work and life of Edith Stein. *Journal of Feminist Studies in Religion*, 32(1), 55–73. <https://doi.org/10.2979/jfemistudreli.32.1.05>
- Boyle, M. (2015). 'Skills proper to their Sex': Cecilia Morillas and a new domestic education in early modern Spain. *Gender & History*, 27. <https://doi.org/10.1111/1468-0424.12126>
- Csikszentmihalyi, M. (1996). *Creativity: Flow and the psychology of discovery and invention*. HarperCollins.
- Da Costa, S., Páez, D., Sánchez, F. Garaigordobil, M., & Gondim, S. (2015). Personal factors of creativity: A second order meta-analysis. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 31(3), 165–173. <https://doi.org/10.1016/j.rpto.2015.06.002>
- Damian, R. I. (2017). Where do diversifying experiences fit in the study of personality, creativity, and career success? In G. J. Feist, J. C. Kaufman, & R. Reiter-Palmon (Eds.), *The Cambridge handbook of creativity and personality research* (pp. 102–123). Cambridge University Press. <http://dx.doi.org/10.1017/9781316228036.007>
- García, N. B. (2004). El Saber de las mujeres en la educación. *Revista de Educación*, 6, 43–54. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1068266>
- Gardner, H. (1993). *Creating minds. An anatomy of creativity*. Basic Books.
- González-Arias, L. (2011). "Under the skin of the story": An interview with Lia Mills. *Estudios Irlandeses*, 6, 112–124. <https://doi.org/10.24162/EI2011-2229>
- Hart, C. (2014). Biography as an art form: The story of Helen Flanders Dunbar, M.D., Ph.D., B.D., and Med. Sci. D. *Journal of Religion and Health*, 53(3), 778–788. <https://doi.org/10.1007/s10943-013-9818-7>
- Huang, J., Gates, A., Sinatra, R., & Barabasi, A. (2020). Historical comparison of gender inequality in scientific careers across countries and disciplines. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 117. <http://doi.org/10.1073/pnas.1914221117>
- Huebner, K. (2013). In pursuit of Toyen: Feminist biography in an art-historical context. *Journal of Women's History*, 25(1), 14–36. <https://doi.org/10.1353/jowh.2013.0011>
- Kantawala, A. (2017). Mabel D'Amico (1909-1998): Reminiscences from the past. *Studies in Art Education*, 58(2), 141–154. <https://doi.org/10.1080/00393541.2017.1292386>
- King, M. (2018). The Julia Child of Chinese cooking or the Fu Pei-mei of French food?: Comparative contexts of female culinary celebrity. *Gastronomica: The Journal of Critical Food Studies*, 18(1), 15–26. <https://doi.org/10.1525/gfc.2018.18.1.15>

- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1997). Conceptions and correlates of openness to experience. In R. Hogan, J. Johnson, & S. Briggs (Eds.), *Handbook of Personality Psychology* (pp. 825–847). Academic Press.
- Mir, S. (2013). Political engagement: The Palestinian confessional genre. *Arab Studies Quarterly*, 35(4), 360–377. <https://doi.org/10.13169/arabstudquar.35.4.0360>
- Molina-Luque, F., Casado Gual, N., & Sanvicen-Torné, P. (2018). Mujeres mayores también activas, creativas y fuertes: Modelos para romper estereotipos. *Revista Prisma Social*, 21(1), 43–74. <https://revistaprismasocial.es/article/view/2438>
- Navarro, C. (2019). Joy Harjo's poetics of memory and resilience. *Atlantis. Journal of the Spanish Association for Anglo-American Studies*, 41(1), 31–49. <https://doi.org/10.28914/Atlantis-2019-41.1.03>
- Noble, K., Subotnik, R., & Arnold, K. (1999). To thine own self be true: A new model of female talent development. *Gifted Child Quarterly*, 43(3), 140–149. <http://doi.org/10.1177/001698629904300302>
- Nordau, M. (1910). *Psico-fisiología del genio y del talento*. Daniel Gorro.
- Prasanth, A., Panhathodi, R., & George, A. (2020). Rae Joyce (Rachel Fenton) interview. *Journal of Graphic Novels and Comics*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/21504857.2020.1802317>
- Porto- Ribeiro, M., & Fleith, D. (2018). Criatividade e multiculturalismo: Revisão de Literatura. *Temas em Psicologia*, 26(2), 943–956. <https://doi.org/10.9788/TP2018.2-15Pt>
- Reis S. M., & Sullivan, E. E. (2009). A theory of talent development in women of accomplishment. In L.V. Shavinina (Ed.) *International handbook on giftedness*. Springer. [https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6162-2\\_22](https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6162-2_22)
- Robinson, S. (2015). 'Life's major crossroads': Study and career paths of four Australian women composers at the Royal College of Music in the 1930s. *Musicology Australia*, 37(2), 167–184. <https://doi.org/10.1080/08145857.2015.1057919>
- Romo, M. (2019): *Psicología de la creatividad*. Perspectivas Contemporáneas. Paidós.
- Romo, M. (2020). Margarita Salas: mujer creativa. *Encuentros multidisciplinares*, 64(1), 1–10. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/690935>
- Sánchez, A. (2011). Cosmografía y humanismo en la España del siglo XVI: La Geographia de Ptolomeo y la imagen de América. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 15. <https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/3376>
- Segura, C. (1992). La voz del silencio. In C. Segura (Ed.), *Fuentes Directas para el Estudio de las Mujeres (Siglos VIII-XVIII)* (pp. 7–15). Asociación Cultural Al- Mudayna. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=1722>
- Simonton, D. K. (2010). So you want to become a creative genius? You must be crazy. In D. H. Cropley, A. J. Cropley, J. C. Kaufman, & M. A. Runco (Eds.), *The dark side of creativity* (pp. 218–234). Cambridge University Press. <http://dx.doi.org/10.1017/CBO9780511761225.012>
- Simonton, D. K. (2013). What is a creative idea? Little-c versus Big-C creativity. In K. Thomas & J. Chan (Eds.), *Handbook of research on creativity* (pp. 69–83). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9780857939814.00015>
- Solsona, N. (2015). Los saberes científicos de las mujeres en el currículum. *Revista Currículum*, 28(1), 33–54. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5031694>

- Steiner, T. (2021). Scheherazade's achievement(s): Practices of care in Fatema Mernissi's memoir, dreams of trespass: Tales of a harem girlhood, and her creative non-fiction, Scheherazade goes west. *English in Africa*, 47(3), 121–143. <https://doi.org/10.4314/eia.v47i3.7s>
- Vaillo, M. (2016). La investigación sobre libros de texto desde la perspectiva de género: ¿Hacia la renovación de los materiales didácticos? *Tendencias Pedagógicas*, 26(1), 97–124. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/669916>
- Valcárcel, A. (1997). *La política de las mujeres*. Cátedra.
- Wald, G. (2020). “A queer black woman invented rock-and-roll”: Rosetta Tharpe, memes, and memory practices in the digital age. *Feminist Media Studies*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/14680777.2020.1855224>
- Wu, M-H. (2019). Kristevan herethics in Emily Brontë's *Wuthering Heights*. *Brontë Studies*, 44(4), 376–391. <https://doi.org/10.1080/14748932.2019.1643087>